

## UITSPRAAK 13 - 199

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 14 augustus 2013 heeft de Examencommissie propedeuse rechtsgeleerdheid namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW") een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 9 september 2013, ingekomen op 1 oktober 2013, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

### 2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:7 is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Tegen het besluit kon tot en met 26 september 2013 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 9 september 2013. Het beroep is door het College ontvangen op 1 oktober 2013. Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij brief van 25 september 2013, welke op 1 oktober 2013 als begeleidende brief bij het beroepschrift is ontvangen, geeft appellante de opgave van redenen welke tot het overschrijden van de beroepstermijn hebben geleid. Appellante geeft aan sedert de vrijdag voorafgaande aan 25 september 2013 erge pijnklachten te hebben gehad en hierdoor heeft moeten rusten. Voor diezelfde vrijdag had appellante een afspraak bij de dokter, deze afspraak is echter door haar afgezegd vanwege de pijnklachten. Appellante geeft aan zich nu weer beter te voelen en daarom op 25 september 2013 het beroepschrift in te dienen.

**Uitspraak**  
**13-199**  
Blad 2/3

De beroepstermijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. Het bestreden besluit is gedateerd op 14 augustus 2013. De beroepstermijn eindigt derhalve op 26 september 2013. Dat appellante er voor kiest te wachten tot de beroepsperiode bijna volledig is verstreken en daarmee het risico neemt niet tijdig beroep aan te tekenen komt volledig voor haar rekening.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**13-199**  
Blad 3/3

**3. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,  
gezien artikel 7.61 van de WHW, in verbinding met de artikelen 6:5 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld op woensdag 30 oktober 2013 door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. C. de Groot en mr.drs. A.R. van Kampen (leden) en S. Chen (studentlid), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

J.J. Boon,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: